

## **Grupos de consumidores y de salud e investigadores instan a Trump a no utilizar incorrectamente las negociaciones comerciales para socavar el etiquetado nutricional**

- *La provisión del TLCAN propuesta por los EE. UU. acabaría con el etiquetado nutrimental frontal*

**Washington DC. Miércoles, 18 de abril 2018.-** Una amplia coalición de organizaciones relacionadas con la salud, de consumidores y religiosas así como 44 médicos e investigadores de la nutrición líderes, está instando a la administración Trump a retirarse, y al Congreso a oponerse, a una polémica propuesta en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte que obstruiría a los países miembros en el desarrollo de sistemas obligatorios de etiquetado nutrimental frontal. La propuesta estadounidense fue revelada por primera vez por el New York Times el mes pasado y fue confirmada por un testimonio en el Congreso al día siguiente por el Representante Comercial de los Estados Unidos, Robert Lighthizer.

La propuesta de Trump "es emblemática del abuso en las negociaciones del acuerdo comercial para socavar la protección no-discriminatoria del consumidor y dañar la salud pública", según cartas enviadas hoy a Lighthizer y miembros del Congreso. "Los consumidores tienen derecho a saber qué contienen sus alimentos".

El Centro para la Ciencia en el Interés Público (CSPI por sus siglas en inglés) presentó una petición a la Administración de Drogas y Alimentos (FDA por sus siglas en inglés) de EE. UU. en 2006 para crear un etiquetado nutrimental frontal. Tanto Canadá como México están considerando sus propios sistemas de etiquetado nutrimental frontal. Fuera del TLCAN, Chile implementó un sistema de etiquetado nutrimental frontal que advierte a los consumidores cuando los alimentos son altos en calorías, grasas saturadas, azúcares y sodio.

La propuesta presentada por los negociadores comerciales de la administración Trump "va en contra de las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, que llaman al uso de etiquetados obligatorios, fáciles de entender y en la parte frontal del empaque", dijo el Dr. Jim Krieger, director ejecutivo de Healthy Food America. y profesor clínico de Medicina y Servicios de Salud en la Universidad de Washington. "Big Soda y Big Food están detrás de esta propuesta, siguiendo el manual de estrategia desarrollado por Big Tobacco de emplear los acuerdos comerciales para bloquear las políticas de salud pública que ellos perciben como una amenaza para sus ganancias. No se debe usar el TLCAN para restringir la capacidad de los países de proteger la salud de sus ciudadanos".



"La pregunta más amplia es si nuestros acuerdos comerciales consideran la salud pública, o si consideran solo el comercio duro y frío", dijo el presidente de CSPI, el Dr. Peter G. Lurie. "El etiquetado nutrimental frontal ayudaría a los canadienses, estadounidenses y mexicanos a vivir vidas más largas y más sanas, y contribuiría a reducir los costos de atención médica en los tres países. El TLCAN no debería ser parte del problema ".

"En América del Norte, estamos sufriendo una de las epidemias de obesidad más graves del mundo, principalmente debido al consumo de alimentos y bebidas no saludables", dijo Alejandro Calvillo, Director Ejecutivo de El Poder del Consumidor, y miembro de la Alianza por la Salud Alimentaria en México. "Los consumidores necesitan urgentemente acceso a información clara y advertencias sobre estos productos. Un acuerdo comercial no debería contravenir los derechos de la población a la información y a la salud frente a este grave problema de salud en nuestra región ".

Los firmantes de las cartas, organizados por el CSPI y Healthy Food America, incluyen la American Heart Association, Consumer Federation of America, Earthjustice, Environmental Working Group, Food Policy Action, NAACP, el Departamento de Salud e Higiene Mental de la Ciudad de Nueva York, Philadelphia Public Department Health, Public Citizen, y el Rudd Center for Food Policy and Obesity de la Universidad de Connecticut. Investigadores académicos individuales en las cartas incluyen a Lawrence J. Appel de la Escuela de Salud Pública Bloomberg de la Universidad Johns Hopkins, Maxine Hayes de la Universidad de Washington, Marion Nestle de la Universidad de Nueva York, Anna Maria Siega-Riz de la Universidad de Virginia y Frank Hu, Frank Sacks y Walter Willett de TH Chan School of Public Health en la Universidad de Harvard.

*El Centro para la Ciencia en el Interés Público es un grupo de defensa de la salud sin fines de lucro con sede en Washington, DC, que se centra en las políticas de nutrición y seguridad alimentaria.*

**Contacto:** Jeff Cronin, 001-2027778370 or Jim Krieger, MD, MPH: 206-491-9597